



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 190 (XXXIV) — Nr. 755

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 27 iulie 2022

SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
D E C R E T E		
1.062.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui procuror	2
1.063.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui procuror	2
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		
Decizia nr. 49 din 15 februarie 2022	referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. (3) lit. a), ale art. 45 și ale art. 65 lit. j), k) și l) din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19	3–6
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		
947.	— Hotărâre privind aprobarea scoaterii din rezervele de stat a unor cantități de produse și acordarea acestora ca ajutoare umanitare interne de urgență, cu titlu gratuit, Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratului General pentru Imigrări, pentru situația actuală generată de un aflux important de cetățeni ucraineni, Direcției Generale de Asistență Socială a Municipiului București și Instituției Prefectului — Județul Bistrița-Năsăud pentru protecția populației refugiate, în contextul escaladării conflictului din Ucraina	7–8
951.	— Hotărâre privind acordarea unor ajutoare de urgență	9–14
952.	— Hotărâre privind alocarea unei sume din Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2022, pentru unele unități administrativ-teritoriale afectate de calamitățile naturale	15
★		
Rectificări		16

D E C R E T E
PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T
privind eliberarea din funcție a unui procuror

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.103/2022,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Mihaela Gulii, procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 27 iulie 2022.
Nr. 1.062.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T
privind eliberarea din funcție a unui procuror

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.104/2022,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — La data de 1 august 2022, domnul Constantin Claudiu Dumitrescu, procuror-șef al Serviciului de combatere a corupției la nivel înalt din cadrul Secției de combatere a corupției a Direcției Naționale Anticorupție, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 27 iulie 2022.
Nr. 1.063.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 49

din 15 februarie 2022

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. (3) lit. a), ale art. 45 și ale art. 65 lit. j), k) și l) din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19

Mona-Maria Pivniceru	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Patricia Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. (3) lit. a), ale art. 45 și ale art. 65 lit. j), k) și l) din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19. Excepția a fost ridicată de Asociația Academia Memoriei de la Timișoara în Dosarul nr. 1.508/2/2021/a1 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal și constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.696D/2021.

2. La apelul nominal se prezintă domnul avocat Sever-Alexandru Sbârnă, în calitate de președinte al Asociației Academia Memoriei de la Timișoara. Lipsesc părțile Ministerul Afacerilor Interne și Ministerul Afacerilor Interne — Departamentul pentru Situații de Urgență. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele ședinței acordă cuvântul președintelui Asociației Academia Memoriei de la Timișoara, care susține că, potrivit prevederilor constituționale, libertatea credințelor religioase, ca o componentă a libertății de conștiință, nu poate fi limitată sub nicio formă, nici la nivel intern, nici la nivel extern al actelor de manifestare a credinței. Libertatea de conștiință face parte din acele drepturi care nu pot fi supuse niciunei limitări, așa cum este interdicția de a fi supus unui act de tortură. Invocă art. 29 alin. (1) teza întâi din Constituție care prevede că libertatea credințelor religioase, alături de alte drepturi care constituie libertatea de conștiință, nu pot fi îngădite sub nicio formă. Această expresie „nu pot fi îngădite sub nicio formă” reprezintă o manifestarea a experienței românești a limitării credințelor religioase în perioada comunistă. Arată și că, potrivit art. 9 paragraful 1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, jurisprudenței Curții Constituționale și doctrinei, libertatea religioasă implică totodată și manifestarea credințelor. Astfel, având în vedere că legea nu distinge, aplicând principiul de interpretarea *ubi lex non distinguit nec nos distinguere debemus*, rezultă că nu poate fi îngădită nici manifestarea credințelor religioase. În continuare, susține că este neconstituțională modalitatea în care s-a făcut limitarea credințelor religioase. În acest sens, arată că nu legiuitorul a limitat credințele religioase, ci doar a creat cadrul ca, în viitor,

executivul să instituie aceste măsuri, în condițiile pe care le va aprecia. Se realizează în acest fel o delegare a prerogativei legiferării în mod neconstituțional, cu încălcarea prevederilor art. 1 alin. (3) și (5), ale art. 53 alin. (1) și ale art. 115 alin. (6) și a jurisprudenței Curții Constituționale în care s-a reținut că sursa limitărilor drepturilor și libertăților fundamentale nu poate fi decât o lege.

4. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate. Apreciază că prevederile constituționale invocate de autoarea excepției nu sunt încălcate, fiind vorba de o situație de excepție, justificată de pandemia de COVID-19, care a impus luarea unor măsuri pentru limitarea răspândirii virusului SARS-CoV-2. Măsurile impuse sunt proporționale cu situația avută în vedere.

5. Având cuvântul în replică, președintele Asociației Academia Memoriei de la Timișoara arată că dispozițiile de lege criticate ar putea avea drept consecință forțarea persoanelor să renunțe la credințele religioase prin interzicerea de a participa la diverse ceremonii religioase, de a oficia nunți sau de a boteza copii.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

6. Prin Încheierea din 31 martie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 1.508/2/2021/a1, **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. (3) lit. a), ale art. 45 și ale art. 65 lit. j), k) și l) din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19**. Excepția a fost ridicată de Asociația Academia Memoriei de la Timișoara în cadrul recursului formulat împotriva Sentinței civile nr. 417 din 19 martie 2021, pronunțată de Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, prin care a respins ca neîntemeiată acțiunea formulată de autoarea excepției în contradictoriu cu pârâțul Ministerul Afacerilor Interne prin care a solicitat anularea în parte a Ordinului șefului Departamentului pentru Situații de Urgență nr. 6.578 din 6 martie 2021, respectiv art. 4 pct. 12 din cuprinsul acestuia, precum și, în paralel, a tuturor actelor administrative pe care s-a fundamentat acest act normativ.

7. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autoarea acesteia susține, în esență, că dispozițiile de lege criticate sunt contrare prevederilor constituționale ale art. 29 alin. (1) care nu permit limitarea exercitării credințelor religioase sub nicio formă. Învederează că libertatea credințelor religioase consacrată în Constituție implică și exercitarea cultului, deoarece cultul este o manifestare exterioară a libertății credințelor religioase, iar lipsa sau limitarea acestei manifestări ar însemna că s-ar admite cenzura credințelor religioase din partea statului. În acest sens invocă atât art. 9 paragraful 1

din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, cât și jurisprudența Curții Constituționale prin Decizia nr. 27 din 19 ianuarie 2017 și Decizia nr. 485 din 6 mai 2008.

8. Autoarea excepției consideră că prin textele de lege criticate se solicită cetățenilor României să adere la o altă credință religioasă decât cea specifică fiecărui cetățean.

9. De asemenea, arată că nu sunt respectate prevederile art. 29 alin. (2) din Constituție, întrucât se încalcă standardul de garantare a libertății de conștiință, și nici prevederile alin. (3) ale aceluiași articol constituțional, deoarece limitările contestate încalcă standardul de libertate în organizarea proprie de către cultele religioase recunoscute din România. Astfel, odată ce au fost recunoscute „în condițiile legii”, organizarea și desfășurarea activității acestora nu pot fi constrânse/reglementate în niciun alt fel de către stat.

10. Totodată, autoarea excepției susține că nu sunt respectate prevederile art. 29 alin. (5) din Constituție, deoarece se încalcă principiul autonomiei cultelor religioase față de stat. Statul, prin toate îngrădirile contestate, încalcă obligația sa de a oferi sprijin cultelor religioase, întrucât creează temeiul legal pentru limitarea (și nu pentru înlesnirea) asistenței religioase în armată, spitale, penitenciare, azile și orfelinate.

11. În sfârșit, autoarea excepției susține că textele de lege criticate sunt contrare prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (3) și (5), deoarece sunt lipsite de claritate. În acest sens, autoarea excepției arată că legiuitorul nu a definit cu claritate ce înseamnă „*întruniri de natura activităților [...] religioase [...] în spații închise.*”

12. **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată. În acest sens, arată că dispozițiile de lege criticate nu încalcă dispozițiile art. 29 alin. (1), (2), (3) și (5) și ale art. 1 alin. (3) și (5) din Constituție, întrucât restrângerea unor drepturi constituționale este admisă atunci când răspunde nevoii de a asigura securitatea juridică a drepturilor și libertăților celorlalți atât din perspectiva intereselor individuale, cât și a celor naționale sau de grup și a binelui public, fiind și o modalitate de salvagardare a unor drepturi, în contextul pandemiei generate de COVID-19, subsumată obligației statului de ocrotire a sănătății publice.

13. În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

14. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele de vedere solicitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile reprezentantului autoarei excepției, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

15. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

16. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 5 alin. (3) lit. a), ale art. 45 și ale art. 65 lit. j), k) și l) din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 396 din 15 mai 2020, care au următorul conținut:

— Art. 5 alin. (3) lit. a): „(3) *Măsurile pentru diminuarea impactului tipului de risc sunt:*

a) *restrângerea sau interzicerea organizării și desfășurării unor mitinguri, demonstrații, procesiuni, concerte sau a altor tipuri de întruniri, în spații deschise, precum și a unor întruniri de natura activităților culturale, științifice, artistice, religioase, sportive sau de divertisment, în spații închise;*”;

— Art. 45: „(1) *Pe durata stării de alertă, activitatea cultelor religioase se exercită liber, cu respectarea regulilor de protecție sanitară stabilite, la propunerea CNSSU și cu avizul secretarului de stat pentru culte, prin ordin comun al ministrului sănătății și al ministrului afacerilor interne.*

(2) *Regulile prevăzute la alin. (1) vor cuprinde măsuri privind accesul în lăcașele de cult, distanța minimă de siguranță.*”;

— Art. 65 lit. j), k) și l): „*Constituie contravenții, în măsura în care nu sunt săvârșite în astfel de condiții încât să fie considerate potrivit legii penale infracțiuni, următoarele fapte săvârșite pe durata stării de alertă: [...]*

j) *nerespectarea interdicțiilor stabilite conform art. 5 alin. (3) lit. a) de a organiza mitinguri, demonstrații, procesiuni, concerte sau alte tipuri de întruniri, în spații deschise, ori întruniri de natura activităților culturale, științifice, artistice, religioase, sportive sau de divertisment, în spații închise;*

k) *participarea persoanelor fizice la mitinguri, demonstrații, procesiuni, concerte sau la alte tipuri de întruniri, în spații deschise, ori la întruniri de natura activităților culturale, științifice, artistice, religioase, sportive sau de divertisment, în spații închise, interzise în conformitate cu art. 5 alin. (3) lit. a);*

l) *desfășurarea de către organizatori a unor mitinguri, demonstrații, procesiuni, concerte sau a altor tipuri de întruniri, în spații deschise, ori a unor întruniri de natura activităților culturale, științifice, artistice, religioase, sportive sau de divertisment, în spații închise, cu nerespectarea măsurilor stabilite conform art. 5 alin. (3) lit. a).”*

17. Autoarea excepției consideră că dispozițiile de lege criticate sunt contrare prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (3) și (5) privind statul român și obligația respectării Constituției, a supremației sale și a legilor și ale art. 29 alin. (1), (2), (3) și (5) privind libertatea conștiinței.

18. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că susținerile autoarei excepției vizează, în esență, încălcarea libertății credinței religioase prin faptul că textele de lege supuse controlului de constituționalitate prevăd posibilitatea restrângerii sau interzicerii întrunirilor religioase în spații închise și condiționează exercitarea activității cultelor religioase de respectarea regulilor de protecție sanitară stabilite prin ordin comun al ministrului sănătății și al ministrului afacerilor interne. Autoarea excepției consideră că libertatea manifestării credințelor religioase nu poate fi restrânsă sub nicio formă.

19. Față de aceste critici, Curtea reține că dispozițiile art. 29 alin. (1) din Constituție prevăd că „*libertatea gândirii și a opiniilor, precum și libertatea credințelor religioase nu pot fi îngrădite sub nicio formă. Nimeni nu poate fi constrâns să adopte o opinie ori să adere la o credință religioasă, contrare convingerilor sale.*” Conținutul textului constituțional relevă caracterul absolut al drepturilor pe care le consacră, interzicând orice formă de limitare a acestora. Astfel, în ceea ce privește dimensiunea internă a credințelor, convingerilor sau opiniilor pe care o ființă umană le poate avea, textul constituțional interzice orice formă sau metodă prin care o persoană ar putea fi supusă constrângerilor în scopul modificării propriei concepții despre lumea înconjurătoare ori pentru a o împiedica să gândească și să-și formeze, în mod liber, propriile opinii. Protecția absolută a libertății de conștiință este o expresie a demnității umane, ca valoare supremă a statului român, potrivit prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (3).

20. Libertatea de gândire, de conștiință și de religie este consacrată, cu un conținut asemănător, și în unele documente internaționale, așa cum este art. 18 din Pactul internațional relativ la drepturile civile și politice la nivel internațional ori art. 9 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

21. Prevederile art. 29 alin. (1) din Constituție, consacrand libertatea fiecărei persoane de a-și forma propriile convingeri și opinii despre lumea înconjurătoare și de a îmbrățișa sau nu o credință religioasă, au în vedere totodată și posibilitatea manifestării și exprimării libere a acestor credințe și opinii. Astfel libertatea conștiinței relevă un conținut complex, ce cuprinde totodată posibilitatea persoanei fizice de a avea și de a-și exprima în particular sau în public o anumită concepție despre lumea înconjurătoare, de a împărtăși sau nu o credință religioasă, de a aparține sau nu unui cult religios, de a îndeplini sau nu ritualul cerut de acea credință.

22. Dimensiunea externă a libertății de conștiință, depășind forul intern al psihicului persoanei, implică, în mod inevitabil, acte și fapte ce pot avea impact asupra lumii înconjurătoare, inclusiv asupra drepturilor și libertăților altor persoane. De aceea, în privința sa, devin incidente prevederile constituționale ale art. 57, potrivit cărora „*cetățenii români, cetățenii străini și apatrizii trebuie să-și exercite drepturile și libertățile constituționale cu bună-credință, fără să încalce drepturile și libertățile celorlalți*”. Prin urmare, așa cum a reținut Curtea Constituțională prin Decizia nr. 845 din 3 iunie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 524 din 10 iulie 2009, „dacă sub aspectul laturii interne, intime, aceste drepturi au caracter absolut, este recunoscut caracterul lor relativ din perspectiva componentei externe.” Consecința este aceea că exercițiul libertății de conștiință, în dimensiunea sa externă, este compatibil cu restrângeri în condițiile prevăzute de art. 53 din Constituție.

23. Dispozițiile art. 5 alin. (3) lit. a) din Legea nr. 55/2020 vizează restrângerea, pe durata stării de alertă cauzate de pandemia de COVID-19, a exercițiului libertății religioase în ceea ce privește manifestarea acestuia sub forma întrunirilor religioase, în timp ce dispozițiile art. 45 din aceeași lege garantează exercitarea liberă a activității cultelor religioase, cu respectarea regulilor de protecție sanitară stabilite prin ordinul comun al ministrului sănătății și al ministrului afacerilor interne.

24. Așa cum s-a reținut în jurisprudența Curții Constituționale, pentru a restrânge exercițiul unor drepturi sau al unor libertăți în condițiile prevederilor constituționale ale art. 53 este necesar ca: domeniul să vizeze doar drepturile fundamentale, și nu orice drepturi subiective de natură legală sau convențională; restrângerea exercițiului acestor drepturi să poată fi înlăptuită numai prin lege; restrângerea să poată opera numai dacă se impune și doar dacă este necesară într-o societate democratică; restrângerea să poată opera numai în una din ipotezele limitativ enumerate de art. 53 din Constituție; restrângerea să fie proporțională cu cauza; restrângerea să fie nediscriminatorie; restrângerea să nu afecteze substanța dreptului (spre exemplu, Decizia nr. 629 din 8 octombrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 868 din 20 noiembrie 2015).

25. Cât privește dispozițiile de lege criticate, Curtea constată că acestea privesc restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți fundamentale, astfel că intră sub incidența art. 53 din Constituție.

26. De asemenea, Curtea constată că măsurile impuse sunt prevăzute prin lege și sunt justificate, așa cum se arată în chiar primul articol al Legii nr. 55/2020, de necesitatea prevenirii și combaterii efectelor pandemiei de COVID-19, în scopul protejării drepturilor la viață, la integritate fizică și la ocrotirea sănătății.

27. Curtea apreciază că limitarea temporară a exercițiului dreptului de manifestarea a libertății religioase sub forma

întrunirilor religioase, precum și condițiile impuse referitoare la respectarea unor reguli de protecție sanitară sunt măsuri adecvate în raport cu obiectivul propus de legiuitor, de vreme ce limitarea contactului fizic dintre persoane și stricta respectarea a măsurilor sanitare constituie unele dintre modalitățile cele mai eficiente de combatere a transmiterii intercomunitare a virusului SARS-CoV-2, caracterizat de o contagiozitate ridicată și efecte deosebit de grave asupra sănătății și chiar a vieții persoanelor.

28. Cât privește caracterul proporțional al măsurilor prevăzute de textele de lege criticate, Curtea constată că limitarea manifestării libertății religioase, în temeiul art. 5 alin. (3) lit. a) din Legea nr. 55/2020, deși este consacrată în lege, urmează a fi reglementată, în mod periodic, în funcție de evoluția concretă a pandemiei de COVID-19, prin hotărârile Guvernului de declarare sau menținere a stării de alertă. În acest sens, prin Decizia nr. 381 din 8 iunie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 836 din 1 septembrie 2021, Curtea a reținut, în esență, că Legea nr. 55/2020 consacră un ansamblu de măsuri care, în contextul pandemiei de COVID-19, sunt considerate apte să contribuie la prevenirea și combaterea efectelor acesteia, măsuri care sunt reglementate la nivelul legii, dar a căror aplicare concretă este stabilită prin hotărâri ale Guvernului, în funcție de existența și incidența anumitor factori de risc. În acest sens, dispozițiile art. 3 alin. (4) și ale art. 4 alin. (1) și (2) din Legea nr. 55/2020 dispun că starea de alertă se instituie și se prelungește, după caz, de Guvern prin hotărâre, la propunerea ministrului afacerilor interne, avându-se în vedere: amploarea situației de urgență, respectiv manifestarea generalizată a tipului de risc la nivel local, județean sau național, intensitatea situației de urgență, respectiv viteza de evoluție, înregistrată sau prognozată, a fenomenelor distructive și gradul de perturbare a stării de normalitate, insuficiența și/sau inadecvarea capacităților de răspuns, densitatea demografică în zona afectată de tipul de risc, existența și gradul de dezvoltare a infrastructurii adecvate gestionării tipului de risc. Dispozițiile art. 6 din același act normativ prevăd că „*Hotărârile prin care se declară ori se prelungește starea de alertă, precum și cele prin care se stabilește aplicarea unor măsuri pe durata stării de alertă cuprind: a) baza legală; b) perioada stării de alertă; c) măsuri pentru creșterea capacității de răspuns, asigurarea rezilienței comunităților și diminuarea impactului tipului de risc necesar a fi aplicate, condițiile concrete de aplicare și destinarii acestor măsuri; d) instituțiile și autoritățile publice care pun în aplicare sau urmăresc respectarea aplicării măsurilor, după caz*”.

29. De asemenea, în ceea ce privește dispozițiile art. 45 din Legea nr. 55/2020, Curtea constată că aceste sunt stabile, de asemenea, prin ordin comun al ministrului sănătății și al ministrului afacerilor interne, la propunerea Comitetului Național pentru Situații Speciale de Urgență și cu avizul secretarului de stat pentru culte.

30. Prin urmare, proporționalitatea măsurilor prevăzute de art. 5 alin. (3) lit. a) și art. 45 din Legea nr. 55/2020 trebuie apreciată, de la caz la caz, în funcție de actele administrative emise în aplicarea legii care trebuie să răspundă adecvat evoluției concrete și fluctuante a pandemiei de COVID-19 și nu poate fi analizată, în mod abstract, prin simpla raportare la textele de lege supuse controlului de constituționalitate, care consacră posibilitatea executivului de a institui anumite măsuri atunci când situația concretă o justifică, măsuri ce sunt însă condiționate de respectarea cerințelor art. 3 alin. (4) din aceeași lege, mai sus amintite.

31. Cât privește aplicarea nediscriminatorie a dispozițiilor de lege criticate, Curtea constată că textele de lege supuse controlului de constituționalitate nu stabilesc niciun fel de deosebiri între persoane în ceea ce privește instituirea măsurilor

restrictive dispuse, astfel că nu se poate reține încălcarea principiului egalității în drepturi.

32. În sfârșit, Curtea observă că dispozițiile art. 5 alin. (3) lit. a) și ale art. 45 din Legea nr. 55/2020 nu aduc atingere înseși substanței dreptului persoanei de a-și manifesta credința religioasă, ci doar restrâng exercițiul acestui drept sub forma întrunirilor în spații închise și condiționează exercitarea activității cultelor religioase de respectarea regulilor de protecție sanitară.

33. Cât privește susținerile autoarei excepției referitoare la încălcarea prevederilor constituționale ale art. 29 alin. (3) și (5), Curtea apreciază că textele de lege criticate nu aduc atingere libertății cultelor religioase de a se organiza potrivit propriilor statute, respectiv autonomiei cultelor religioase față de stat, ci doar stabilesc restrângeri temporare ale exercițiului manifestărilor religioase în condițiile permise de art. 53 din Constituție.

34. În continuare, Curtea reține că autoarea excepției critică dispozițiile de lege supuse controlului de constituționalitate și sub aspectul lipsei de claritate și previzibilitate a acestora, susținând că, din conținutul art. 5 alin. (3) lit. a) și al art. 65 lit. j) din Legea nr. 55/2020, nu reiese în mod clar ce înseamnă „întruniri de natura activităților [...] religioase [...] în spații închise.”

35. Față de aceste critici, Curtea reține, în acord cu cele statuate în jurisprudența sa, așa cum este Decizia nr. 1 din 11 ianuarie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 53 din 23 ianuarie 2012, că, de principiu, orice act normativ trebuie să îndeplinească anumite condiții calitative, printre acestea numărându-se previzibilitatea, ceea ce presupune că acesta trebuie să fie suficient de precis și clar pentru a putea fi aplicat; astfel, formularea cu o precizie suficientă a actului normativ permite persoanelor interesate — care pot apela, la nevoie, la sfatul unui specialist — să prevadă într-o măsură rezonabilă, în circumstanțele speței, consecințele care pot rezulta dintr-un act determinat. Desigur, poate să fie dificil să se redacteze legi de o precizie totală și o anumită suplețe poate chiar să se dovedească de dorit, suplețe care nu afectează însă previzibilitatea legii.

36. Cât privește dispozițiile de lege criticate, Curtea apreciază că acestea au un conținut suficient de clar astfel încât consecințele pe care le determină să poată fi prevăzute. Astfel, folosind înțelesul comun al termenilor, se poate deduce cu

39. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Asociația Academia Memoriei de la Timișoara în Dosarul nr. 1.508/2/2021/a1 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 5 alin. (3) lit. a), ale art. 45 și ale art. 65 lit. j), k) și l) din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19 sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 15 februarie 2022.

PREȘEDINTE

prof. univ. dr. **MONA-MARIA PIVNICERU**

Magistrat-asistent,
Patricia Marilena Ionea

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea scoaterii din rezervele de stat a unor cantități de produse și acordarea acestora ca ajutoare umanitare interne de urgență, cu titlu gratuit, Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratului General pentru Imigrări, pentru situația actuală generată de un aflux important de cetățeni ucraineni, Direcției Generale de Asistență Socială a Municipiului București și Instituției Prefectului — Județul Bistrița-Năsăud pentru protecția populației refugiate, în contextul escaladării conflictului din Ucraina

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 4¹ alin. 2, art. 5 alin. 1 lit. a) și alin. 3, al art. 8 alin. 3 și al art. 13 din Legea nr. 82/1992 privind rezervele de stat, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă scoaterea din rezervele de stat și acordarea imediată ca ajutoare umanitare interne de urgență, cu titlu gratuit, a unor cantități de produse, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, în valoare de 190.626,20 lei, exclusiv TVA, Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratului General pentru Imigrări, pentru situația actuală generată de un aflux important de cetățeni ucraineni, Direcției Generale de Asistență Socială a Municipiului București și Instituției Prefectului — Județul Bistrița-Năsăud pentru protecția populației refugiate, în contextul escaladării conflictului din Ucraina.

(2) Transportul produselor până la locul de destinație indicat de Ministerul Afacerilor Interne — Inspectoratul General pentru Imigrări, Direcția Generală de Asistență Socială a Municipiului București și Instituția Prefectului — Județul Bistrița-Năsăud se efectuează cu mijloace de transport puse la dispoziție de Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale.

Art. 2. — Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale scade din gestiune, la prețul de înregistrare, prin debitarea contului 6890100 „Cheltuieli privind rezerva de stat”, cantitățile de produse aprobate a fi scoase din rezervele de stat potrivit prezentei hotărâri, cu datele din avizele de expediție și procesele-verbale de predare-primire semnate de persoanele împuternicite desemnate de Ministerul Afacerilor Interne — Inspectoratul General pentru Imigrări, Direcția Generală de Asistență Socială a Municipiului București și Instituția Prefectului — Județul Bistrița-Năsăud.

Art. 3. — Cheltuielile pentru intervenția operativă privind transportul, precum și orice alte cheltuieli ocazionate de îndeplinirea acțiunii de livrare a produselor, prevăzute la art. 1 alin. (2), se suportă din veniturile proprii ale Activității pentru intervenții operative și reîntregirea stocurilor diminuate, înființată pe lângă Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale și pe lângă fiecare unitate teritorială, conform art. 1 alin. (2) lit. b) din Hotărârea Guvernului nr. 598/2014 privind înființarea pe lângă Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale și pe lângă fiecare unitate teritorială a unor activități finanțate integral din venituri proprii, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — (1) Distribuirea produselor prevăzute la art. 1 alin. (1) se face de comitetul județean pentru situații de urgență, prin grija

Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul General pentru Imigrări, Direcției Generale de Asistență Socială a Municipiului București și Instituției Prefectului — Județul Bistrița-Năsăud.

(2) După încetarea conflictului din Ucraina, cantitățile de produse prevăzute la pct. 1, 2 și 4 din anexă, după dezinfectare sau decontaminare, rămân la dispoziția Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul General pentru Imigrări și Instituției Prefectului — Județul Bistrița-Năsăud și urmează a fi folosite pentru protecția populației afectate, în cazul apariției altor situații de urgență pe raza județelor ori în proximitatea acestora, cu menținerea destinației produselor acordate ca ajutor umanitar intern de urgență, cu titlu gratuit, din rezervele de stat.

(3) Documentele justificative privind distribuirea produselor se păstrează la Ministerul Afacerilor Interne — Inspectoratul General pentru Imigrări, la Direcția Generală de Asistență Socială a Municipiului București și la Instituția Prefectului — Județul Bistrița-Năsăud, în vederea punerii lor la dispoziția organelor de control abilitate.

Art. 5. — Fondurile necesare reîntregirii stocului rezervă de stat diminuate cu cantitățile prevăzute în anexă se asigură din veniturile proprii ale Activității pentru intervenții operative și reîntregirea stocurilor diminuate, înființată pe lângă Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale, conform art. 1 alin. (2) lit. a) din Hotărârea Guvernului nr. 598/2014, cu modificările și completările ulterioare, cu modificarea corespunzătoare a programului anual pentru constituirea și reîntregirea stocurilor rezervă de stat, elaborat pe surse de finanțare.

Art. 6. — Pentru reîntregirea stocurilor diminuate ca urmare a acordării ajutoarelor umanitare prevăzute la art. 1 se aprobă achiziționarea ca stocuri de urgență a cantităților deficitare, necesare susținerii continue a acțiunilor umanitare, pe fondul intensificării crizei umanitare regionale, care se poate realiza în aplicarea art. 1¹ lit. g) din Legea nr. 82/1992 privind rezervele de stat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, de către Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale, în limita bugetului de venituri și cheltuieli al activității finanțate integral din venituri proprii pentru intervenții operative și reîntregirea stocurilor diminuate, aprobat conform reglementărilor legale în vigoare.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:

p. Secretarul general al Guvernului,
Alexandru-Cristian Vasilescu,
secretar de stat

Președintele Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și
Probleme Speciale,

Georgian Pop
Ministru afacerilor interne,
Lucian Nicolae Bode
Ministrul finanțelor,
Adrian Căciu

LISTA

produselor scoase din rezervele de stat și acordate ca ajutoare umanitare interne de urgență, cu titlu gratuit, Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul General pentru Imigrări, Direcției Generale de Asistență Socială a Municipiului București și Instituției Prefectului — Județul Bistrița-Năsăud

1. Ministerul Afacerilor Interne — Inspectoratul General pentru Imigrări, structura teritorială din județul Dolj

Nr. crt.	Produsul	U.M.	Cantitatea	Valoarea fără TVA (lei)	Valoarea cu TVA (lei)
0	1	2	3	4	5
1.	Construcții ușoare din elemente modulate*	buc.	1	12.000	14.280
TOTAL PRODUSE				12.000	14.280

2. Ministerul Afacerilor Interne — Inspectoratul General pentru Imigrări, Centrul Regional de Proceduri și Cazare pentru Solicitanții de Azil Timișoara

Nr. crt.	Produsul	U.M.	Cantitatea	Valoarea fără TVA (lei)	Valoarea cu TVA (lei)
0	1	2	3	4	5
1.	Construcții ușoare din elemente modulate*	buc.	2	24.000	28.560
TOTAL PRODUSE				24.000	28.560

3. Direcția Generală de Asistență Socială a Municipiului București

Nr. crt.	Produsul	U.M.	Cantitatea	Valoarea fără TVA (lei)	Valoarea cu TVA (lei)
0	1	2	3	4	5
1.	Mălai	kg/buc.	900/900	3.312	3.610,08
2.	Făină	kg/buc.	1.000/1.000	4.770	5.199,30
3.	Orez	kg/buc.	980/980	7.565,60	8.246,50
4.	Zahăr	kg/buc.	960/960	3.552	3.871,68
5.	Ulei rafinat din floarea-soarelui	l/PET	750/750	7.875	8.583,75
6.	Conserve carne 0,300 kg/buc.	buc./kg	2.592/777,60	20.217,60	22.037,18
7.	Conserve pateu 0,200 kg/buc.	buc./kg	2.880/576	13.824	15.068,16
8.	Tocană legume 0,300 kg/buc.	buc./kg	2.100/630	10.710	11.673,90
TOTAL PRODUSE				71.826,20	78.290,55

4. Instituția Prefectului — Județul Bistrița-Năsăud

Nr. crt.	Produsul	U.M.	Cantitatea	Valoarea fără TVA (lei)	Valoarea cu TVA (lei)
0	1	2	3	4	5
1.	Paturi	buc.	100	27.000	32.130
2.	Saltele pat	buc.	100	17.000	20.230
3.	Pături	buc.	100	6.500	7.735
4.	Cearșafuri pat	buc.	300	9.000	10.710
5.	Perne	buc.	100	3.500	4.165
6.	Fețe pernă	buc.	300	1.800	2.142
7.	Saci de dormit	buc.	100	18.000	21.420
TOTAL PRODUSE				82.800	98.532

* Preluarea construcțiilor ușoare din elemente modulate prevăzute la pct. 1 și 2 se face pe bază de proces-verbal de predare-preluare, cu constatarea stării constructiv-funcționale.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE
privind acordarea unor ajutoare de urgență

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 27¹ din Legea nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă acordarea de ajutoare de urgență în valoare totală de 1.054.500 de lei din creditele bugetare aprobate cu această destinație în bugetul Ministerului Muncii și Solidarității Sociale pe anul 2022, pentru sprijinirea unui număr total de 247 de familii și persoane

singure, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre, aflate în situații de necesitate cauzate de incendii, inundații ori situații deosebite determinate de starea de sănătate ori alte cauze care pot conduce la creșterea riscului de excludere socială.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:
p. Ministrul muncii și solidarității sociale,
Mădălin-Cristian Vasilcoiu,
secretar de stat
Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,
Cseke Attila-Zoltán
Ministrul finanțelor,
Adrian Căciu

București, 27 iulie 2022.
Nr. 951.

ANEXĂ

Nr. crt.	Numele și prenumele	Adresa	Județul	Suma — lei —
1	Balea Mircea	Comuna Bistra, Calea Turzii nr. 88A	Alba	7.000
2	Drăgan Adrian	Municipiul Alba Iulia, str. Ștefan cel Mare nr. 28, bl. ME4, ap. 3	Alba	4.000
3	Pădureanu Aurelia	Comuna Roșia Montană, satul Daroaia, nr. 1.040	Alba	5.000
4	Selagea Ion	Comuna Bistra, Calea Turzii nr. 88	Alba	7.000
5	Erdeyi Iosif	Municipiul Arad, Bd. Revoluției nr. 95, ap. 11	Arad	4.000
6	Bădescu Mihaela Adriana	Municipiul Pitești, Bd. 1 Decembrie 1918 nr. 1, bl. M1, sc. B, ap. 14	Argeș	6.000
7	Chiliment Vasile	Orașul Ștefănești, satul Enculești, str. Valea Mare-Enculești nr. 135	Argeș	7.000
8	Ilina Elena	Comuna Călinești, satul Gorganu, nr. 146	Argeș	7.000
9	Paraschiv Floarea	Orașul Mioveni, str. Liviu Rebreanu, bl. C1, ap. 45	Argeș	4.000
10	Popa Ion	Municipiul Pitești, str. Grigore Tocilescu nr. 1, bl. 1, sc. C, ap. 17	Argeș	6.000
11	Stoica Ion	Municipiul Pitești, str. Gheorghe Doja nr. 48, bl. 7, sc. A, ap. 4	Argeș	6.000
12	Udroiu Constantin	Comuna Leordeni, satul Schitu Scoicești, nr. 137	Argeș	7.000
13	Bernaciuch Anca Ionela	Satul Straja, comuna Asău	Bacău	7.000
14	Căsăneanu Neculai	Satul Lichitișeni, comuna Vultureni	Bacău	7.000
15	Cernat Costel	Satul Scorțeni, comuna Scorțeni	Bacău	5.000
16	Cernat Nicoleta	Satul Scorțeni, comuna Scorțeni	Bacău	4.500
17	Chirica Cristina	Satul Scorțeni, comuna Scorțeni	Bacău	2.500
18	Dascălu Elena	Orașul Comănești, Str. Moldovei nr. 106 A	Bacău	7.000
19	Dascălu Vasile	Municipiul Bacău, str. V. Micle nr. 3	Bacău	7.000
20	Liescu Costică	Satul Obârșia, comuna Izvoru Berheciului	Bacău	7.000
21	Lovin Vali Daniel	Satul Barcana, comuna Răchitoasa	Bacău	7.000
22	Mitrofan Veronica Camelia	Municipiul Bacău, str. Ștefan cel Mare nr. 27, sc. B, ap. 12	Bacău	3.500
23	Mocanu Maria	Satul Antohești, comuna Izvoru Berheciului	Bacău	4.000
24	Nicodim Simion	Municipiul Onești, Aleea Parcului nr. 5, sc. B, ap. 56	Bacău	3.500

Nr. crt.	Numele și prenumele	Adresa	Județul	Suma — lei —
25	Nistor Gheorghe	Satul Asău, comuna Asău	Bacău	7.000
26	Popa Sofiea	Satul Obârșia, comuna Izvoru Berheciului	Bacău	7.000
27	Turluianu Irina Nadia	Municipiul Bacău, str. I.S. Sturza nr. 73	Bacău	3.500
28	Borș Petrică	Satul Dofteana, Str. Garajului nr. 3A, comuna Dofteana	Bacău	10.000
29	Bulău Constantin	Satul Budești, comuna Plopana	Bacău	7.000
30	Costin Gheorghe	Satul Prisaca nr. 59, comuna Berești-Tazlău	Bacău	7.000
31	Iacob Iulia	Satul Lilieci, comuna Hemeiuș	Bacău	4.500
32	Ianău Petrișor	Municipiul Bacău, str. Izvoare nr. 51	Bacău	4.000
33	Iancu Ileana	Municipiul Bacău, str. Neptun nr. 10, sc. A, ap. 12	Bacău	3.500
34	Măciucă Dumitru	Satul Grigoreni, comuna Scorțeni	Bacău	3.500
35	Tănase Răzvan Alexandru	Municipiul Bacău, Str. Depoului nr. 86, sc. A, ap. 12	Bacău	4.000
36	Vătafu Constantin	Comuna Măgirești, satul Măgirești, str. Ep. Ioachim Mareș nr. 143	Bacău	4.000
37	Cristea Anna	Comuna Nojorid, satul Nojorid, nr. 267	Bihor	3.000
38	Pop Liviu Călin	Municipiul Oradea, bd. Dacia nr. 66, bl. AN38, et. 2, ap. 6	Bihor	5.000
39	Szoboszalai Hilda Alinda	Municipiul Oradea, Str. Milcovului nr. 41, bl. PB91, et. 3, ap. 12	Bihor	2.000
40	Tent Cristian Gheorghe	Municipiul Oradea, str. Costache Negruzzi, nr. 3, bl. PB21, et. 1, ap. 6	Bihor	2.000
41	Casapu Petru	Satul Vorona Teodora, comuna Vorona	Botoșani	2.500
42	Crăciun Elena	Satul Zlătunoaia, comuna Lunca	Botoșani	1.500
43	Dariciuc Rodica	Comuna Coșula, satul Pădureni, Str. Brândușelor nr. 5	Botoșani	2.000
44	Diaconu Maria	Orașul Darabani, str. Mihail Kogălniceanu nr. 49	Botoșani	2.000
45	Enache Alina	Municipiul Dorohoi, str. Slt. Sorin Dumitraș nr. 5, bl. A2, ap. 19	Botoșani	3.500
46	Huțanașu Ioan	Satul Știubieni, comuna Știubieni	Botoșani	4.500
47	Iliuță Beatrice	Municipiul Dorohoi, str. Ștefan Airinei nr. 15	Botoșani	3.000
48	Leancă Angela	Municipiul Dorohoi, Aleea Primăverii nr. 1, bl. G1, ap. 20	Botoșani	3.500
49	Luncașu Iulian Ștefan	Municipiul Dorohoi, str. Cercetaș Știubianu nr. 46, bl. E5, et. 2, ap. 33	Botoșani	2.000
50	Răgăzan Luminița Maria	Municipiul Dorohoi, str. Spiru Haret nr. 7, bl. 1B, ap. 10	Botoșani	4.000
51	Costea Olimpiu Mihail	Municipiul Codlea, str. Mihail Eminescu nr. 11	Brașov	1.500
52	Andronache Mihail	Municipiul Brăila, Str. Industriei nr. 11, bl. 30, ap. 120	Brăila	1.000
53	Buleandră Verginica	Municipiul Brăila, Bd. Dorobanților nr. 27, bl. A24, ap. 72	Brăila	500
54	Culea Mirela	Municipiul Brăila, Str. Parângului nr. 3	Brăila	500
55	Stancu Stelică	Comuna Roșiori, str. Moara Veche nr. 58	Brăila	3.000
56	Topciu Mariana	Municipiul Brăila, str. Mihail Sebastian nr. 29	Brăila	4.000
57	Cârnat Ioana	Comuna Costești, satul Costești	Buzău	10.000
58	Mîndricel Niculina	Comuna Cislău, satul Buda Crăciunești, Str. Runcului nr. 59	Buzău	4.000
59	Negoită Romeo	Municipiul Buzău, str. Dorobanți nr. 258	Buzău	4.000
60	Posea Elena	Orașul Nehoiu, calea M. Viteazu nr. 62A	Buzău	3.000
61	Ungureanu Ion	Orașul Pătârlagele, satul Crâng, nr. 176	Buzău	4.000
62	Vasile Liliana	Comuna Padina, Str. Stejarului nr. 126	Buzău	3.000
63	Ciobotaru Toader	Municipiul Călărași, str. București nr. 40	Călărași	500
64	Culea Stana Nina	Comuna Unirea, satul Unirea, Str. Dumbravei nr. 50	Călărași	4.000
65	Nagy Tibor Sandor	Municipiul Cluj-Napoca, aleea Clăbucet nr. 2, bl. P4, sc. 1, ap. 78	Cluj	7.000
66	Cîrnu Tony-Aurelian	Municipiul Constanța, Aleea Violetelor nr. 5, bl. L 12, sc. A, et. 4, ap. 17	Constanța	10.000
67	Costea Aurelian Cătălin	Comuna Cuza Vodă, Str. Salciei nr. 6A	Constanța	10.000
68	Frățilă Georgeta	Orașul Cernavodă, Str. Pinilor nr. 1, bl. B, sc. C, ap. 44	Constanța	10.000
69	Ilie Anca	Comuna Seimeni, str. Stan Greavu nr. 183	Constanța	10.000
70	Negoită Cristian	Municipiul Constanța, Str. Lanului nr. 26	Constanța	7.000
71	Pribeagu Senay - Mihaela	Orașul Hârșova, Str. Oborului nr. 2	Constanța	15.000
72	Bădiceanu Georgeta	Comuna Mănești, satul Drăgăești-Pământeni, nr. 449	Dâmbovița	4.000
73	Burcea Dumitru	Comuna Uliești, satul Ragu, Str. Principală nr. 186	Dâmbovița	3.000
74	Cioroba Marian Alexandru	Comuna Vișinești, satul Vișinești, nr. 168	Dâmbovița	7.000
75	Ciortan Mariana	Comuna Lungulețu, intrarea Vâlcică nr. 3	Dâmbovița	5.000

Nr. crt.	Numele și prenumele	Adresa	Județul	Suma — lei —
76	Dumitru Laura	Municipiul Târgoviște, str. Udriște Năsturel nr. 8, bl. 26 C, sc. B, et. 2, ap. 29	Dâmbovița	2.000
77	Enache Vasile Vlăduț	Comuna Hulubești, satul Valea Dadei, nr. 35, comuna Hulubești	Dâmbovița	5.000
78	Franga Georgeta	Comuna Cojasca, satul Iazu, str. Spre Bilciurești nr. 192	Dâmbovița	500
79	Gloabă Loredana Livia	Comuna Mănești, satul Drăgăești-Pământeni, nr. 440 A	Dâmbovița	4.000
80	Grigore Anișoara Sonia	Comuna Voinești, satul Voinești, str. Principală nr. 318	Dâmbovița	5.000
81	Grigore Nelu Marian	Comuna Uliești, satul Hanul lui Pală, Str. Câmpului nr. 38	Dâmbovița	3.000
82	Ivașcu Ovidiu Mihai	Comuna Vișinești, satul Dospinești, nr. 25	Dâmbovița	4.000
83	Matei Cornelia	Orașul Târgoviște, calea București nr. 51	Dâmbovița	2.500
84	Mihăilă Maria	Comuna Ludești, satul Ludești, Ulița Zorelelor nr. 122	Dâmbovița	2.500
85	Petre Mihaela	Municipiul Târgoviște, Aleea Trandafirilor nr. 19, bl. P1, ap. 15	Dâmbovița	5.000
86	Ursaru Florinel	Comuna Cojasca, satul Fântânele, str. Molacu nr. 57	Dâmbovița	2.000
87	Zanfir Ionela Mirabela	Municipiul Târgoviște, str. Ion Ciorănescu nr. 3, bl. 1B, sc. A, et. 4, ap. 20	Dâmbovița	3.000
88	Bulacu Marius	Comuna Valea Stanciului, Str. Nitoiestilor nr. 60	Dolj	1.500
89	Gancea Marian	Comuna Daneți, Str. 22 Decembrie nr. 41	Dolj	2.000
90	Gheorghe Ilie-Daniel	Comuna Valea Stanciului, str. Gorogleda nr. 25	Dolj	1.000
91	Matei Mircea	Comuna Radovan, Str. Bisericii nr. 20	Dolj	1.000
92	Porumbescu Maria	Comuna Murgăși, satul Velești, str. Tudor Vladimirescu nr. 419	Dolj	3.000
93	Roșoga Elena	Comuna Melinești, satul Bodăiești, nr. 121	Dolj	1.500
94	Dabija Tinca	Comuna Bălășești, satul Pupezeni	Galați	2.500
95	Buruiană Votina	Comuna Reditu, satul Plevna, nr. 230	Galați	2.500
96	Gheorghită Simion	Comuna Reditu, satul Plevna, nr. 238	Galați	1.500
97	Neacșu Anișoara	Municipiul Galați, str. Victor Papilian nr. 9, bl. I2, sc. 2, ap. 145	Galați	4.000
98	Toma Gheorghe	Comuna Bălășești, satul Pupezeni	Galați	1.500
99	Ciocan Rodica Lăcrămioara	Municipiul Giurgiu, str. Vasile Alecsandri, bl. 4/300 sc. A, et. 5, ap. 30	Giurgiu	7.000
100	Cîrstea Petra	Comuna Florești-Stoenești, str. Legănari nr. 142	Giurgiu	1.500
101	Daia Rada	Comuna Slobozia, str. Drumul Morii, satul Slobozia	Giurgiu	7.000
102	Dobre Ecaterina	Comuna Florești-Stoenești, str. Legănari nr. 142	Giurgiu	10.000
103	Matei Alexandru	Municipiul Giurgiu, Bd. Daciei, bl. 45/4D, sc. F, et. 2, ap. 70	Giurgiu	10.000
104	Măgureani Camelia Florentina	Municipiul Giurgiu, str. Uzunu nr. 43	Giurgiu	6.500
105	Petre Lucia	Comuna Frătești, str. Sf. Gheorghe nr. 26	Giurgiu	1.000
106	Vladu Olimpia Anișoara	Municipiul Giurgiu, str. Gorneni nr. 40	Giurgiu	7.000
107	Cosmulescu Aurelia-Sabina	Municipiul Târgu Jiu, str. G-ral Christian Tell nr. 5, bl. 5, sc. 2, ap. 11	Gorj	6.500
108	Suchici Claudia Ana	Municipiul Târgu Jiu, str. Ciocârlău nr. 25, bl. 25, sc. 1, ap. 22	Gorj	1.000
109	Borș Roxana	Municipiul Deva, str. Zăvoi nr. 82, bl. 7, et. 1, ap. 7	Hunedoara	2.000
110	Cașlarov Lulugi	Municipiul Deva, str. Nicolae Grigorescu nr. 49	Hunedoara	2.000
111	Dilea Ion	Municipiul Lupeni, Str. Minerilor nr. 2, ap. 2	Hunedoara	4.000
112	Habet Adina Simona	Municipiul Deva, Aleea Romanilor nr. 15, bl. 16, sc. 1, et. 4, ap. 18	Hunedoara	2.000
113	Oargă Marius Gherasim	Municipiul Deva, bd. Nicolae Bălcescu nr. 26, bl. 16 A, sc. E, et. 2, ap. 51 (domiciliul legal), municipiul Deva, Aleea Independenței, bl. E 22A, sc. 3, ap. 35 (fără forme legale)	Hunedoara	2.000
114	Pupăză Simona Maria	Municipiul Lupeni, str. Spiru Haret, bl. 5, sc. 6, et. 2, ap. 83	Hunedoara	4.000
115	Vas Jozsef	Municipiul Lupeni, Str. Minerilor nr. 2, ap. 1	Hunedoara	4.000
116	Cîsmaru Fânica Nicoleta	Comuna Ion Roată, satul Broșteni, str. Birlic nr. 33	Ialomița	1.000
117	Dimian Teodora	Comuna Armășești, satul Malu Roșu, Str. Principală nr. 54	Ialomița	6.000
118	Lipoveanu Elena	Comuna Sudiți	Ialomița	7.000
119	Rupa Cristina	Comuna Ion Roată, satul Broșteni, Str. Meseriașilor nr. 37	Ialomița	1.000
120	Sandu Ancuța Elena	Orașul Amara, Str. Independenței nr. 21	Ialomița	1.500
121	Andrieș Vasile	Comuna Ceplenița, satul Ceplenița	Iași	4.500
122	Bărbuță Ștefăniță Marian	Comuna Miroslava, satul Miroslava, str. Prof. Anton Nitu nr. 7, et. 2, ap. 9	Iași	7.000
123	Capră Florița	Comuna Mironeasa, satul Mironeasa	Iași	5.000

Nr. crt.	Numele și prenumele	Adresa	Județul	Suma — lei —
124	Cărare Adriana	Municipiul Iași, str. Nicolina nr. 207, et. 1, ap. 11	Iași	5.000
125	Ciocan Andrei	Municipiul Iași, Aleea Rozelor nr. 20, bl. A6, sc. A, parter, ap. 2	Iași	10.000
126	Cobașa Doina	Comuna Ceplenița, satul Ceplenița	Iași	5.000
127	Corduneanu Lenuța-Nicoleta	Comuna Focuri, satul Focuri (domiciliul legal), municipiul Iași, aleea Păcurari nr. 10, bl. G3, sc. B, et. 1, ap. 4 (fără forme legale)	Iași	4.000
128	Coțcaru Maria	Comuna Vlădeni, satul Iacobeni	Iași	4.000
129	David Zînica	Comuna Lungani, satul Zmeu, str. Nicolae Titulescu nr. 1	Iași	7.000
130	Dumitrescu Nicolae	Comuna Bălțați, satul Valea Oilor	Iași	7.000
131	Farcaș Petru Pavel	Comuna Focuri, satul Focuri, str. Sector 2 nr. 118	Iași	2.000
132	Gangal Verginia	Municipiul Iași, str. Ioan D. Pastia nr. 10	Iași	3.000
133	Lipșa Floarea	Comuna Ipatele, satul Cuza Vodă nr. 14	Iași	4.000
134	Lupuca Maria Mădălina	Comuna Ceplenița, satul Poiana Mărului	Iași	6.000
135	Maradin Elena	Comuna Lungani, satul Zmeu, str. Dumitru Potoroacă nr. 37	Iași	4.000
136	Munteanu Georgeta	Comuna Miroslava, satul Miroslava, str. Prof. Anton Nitu nr. 7, et. 2, ap. 8	Iași	7.000
137	Onciu Maria	Comuna Miroslava, satul Miroslava, str. Prof. Anton Nitu nr. 7, et. 2, ap. 7	Iași	7.000
138	Pascu Dumitru	Municipiul Pașcani, str. Crișan nr. 13, bl. M1, ap. 1	Iași	4.000
139	Pintilie Maria Iuliana	Comuna Ceplenița, satul Ceplenița, Str. Principală, nr. 46	Iași	3.000
140	Stănescu Aurel	Orașul Hârlău, str. Păstorel Teodoreanu nr. 94	Iași	2.000
141	Stănescu Dragoș	Orașul Hârlău, str. Păstorel Teodoreanu nr. 111	Iași	2.000
142	Stănescu Ferdinand	Orașul Hârlău, str. Păstorel Teodoreanu nr. 67	Iași	2.000
143	Stănescu Gheorghe	Orașul Hârlău, str. Păstorel Teodoreanu nr. 32	Iași	2.500
144	Stănescu Ghiocel	Orașul Hârlău, str. Păstorel Teodoreanu nr. 82	Iași	2.000
145	Stănescu Irina	Orașul Hârlău, str. Păstorel Teodoreanu nr. 82A	Iași	3.000
146	Stănescu Maria	Orașul Hârlău, str. Păstorel Teodoreanu nr. 58	Iași	2.000
147	Stănescu Mihalache	Orașul Hârlău, str. Păstorel Teodoreanu nr. 1	Iași	2.000
148	Stănescu Milena	Orașul Hârlău, str. Păstorel Teodoreanu nr. 79	Iași	2.000
149	Stănescu Neculai	Orașul Hârlău, str. Păstorel Teodoreanu nr. 45	Iași	2.000
150	Stănescu Octavian	Orașul Hârlău, str. Păstorel Teodoreanu nr. 81	Iași	2.000
151	Stănescu Vergina	Orașul Hârlău, str. Păstorel Teodoreanu nr. 74	Iași	2.000
152	Todică Mariana	Municipiul Iași, str. Sf. Teodor nr. 32	Iași	4.000
153	Tudosa Gheorghe	Comuna Bălțați, satul Sârca	Iași	7.000
154	Ursache Constantin	Comuna Miroslava, Str. Movilei nr. 15k, ap. 1	Iași	7.000
155	Vornicu Anișoara	Comuna Lungani, satul Goești, str. Prof. Brezuleanu Gheorghe nr. 75	Iași	5.000
156	Zodian Mihaela Oana	Comuna Ceplenița, satul Ceplenița	Iași	2.500
157	Fieraru Sunita Florentina	Orașul Chitila, str. Ion Olteanu nr. 1	Ilfov	4.000
158	Zamfir Ion	Orașul Buftea, Str. 23 August nr. 123	Ilfov	2.500
159	Gârtoi Ligia	Municipiul Drobeta-Turnu Severin, str. Gheorghe Ionescu-Șișești nr. 45, bl. IA3, sc. 2, et. 2, ap. 8	Mehedinți	3.000
160	Duca Estera Loredana	Municipiul Târnăveni, str. Avram Iancu nr. 112	Mureș	4.000
161	Duca Florin Ion	Municipiul Târnăveni, str. Avram Iancu nr. 112	Mureș	4.000
162	Dumitrescu Camelia Elena	Municipiul Târnăveni, str. Avram Iancu nr. 112	Mureș	2.000
163	Dumitrescu Gheorghe	Municipiul Târnăveni, str. Avram Iancu nr. 112	Mureș	4.000
164	Fuli Bela	Municipiul Târnăveni, str. Avram Iancu nr. 112	Mureș	4.000
165	Sasu Dorina	Comuna Beica de Jos, satul Nadășa, nr. 144	Mureș	4.000
166	Stoica Gheorghe	Municipiul Târnăveni, str. Avram Iancu nr. 112	Mureș	4.000
167	Ambrosă Iustin Claudiu	Satul Țibucani, comuna Țibucani, str. Humăria Veche nr. 521	Neamț	7.000

Nr. crt.	Numele și prenumele	Adresa	Județul	Suma — lei —
168	Arghiropol Lăcrămioara Lenuța	Municipiul Roman, str. T. Vladimirescu bl. 13A, ap. 63	Neamț	6.000
169	Bistricianu Ion	Satul Stâncă, comuna Pipirig	Neamț	7.000
170	Blaj Valeria	Municipiul Roman, str. Bucegi, bl. 2, ap. 20	Neamț	4.000
171	Boureanu Ana Otilia	Municipiul Piatra-Neamț, str. Mihai Viteazu nr. 27, bl. C5, ap. 216	Neamț	7.000
172	Brim Ana	Municipiul Piatra-Neamț, Str. 1 Decembrie 1918 nr. 59, bl. B12, ap. 17	Neamț	3.500
173	Budacă Neculai	Municipiul Piatra-Neamț, bd. Traian nr. 17, bl. A 4, ap. 50	Neamț	4.000
174	Hodoroabă Beatrice Angelica	Municipiul Piatra-Neamț, str. Nicolae Iorga nr. 41, bl. A1, ap. 26	Neamț	1.000
175	Iordache Mihai	Satul Bălțătești, comuna Bălțătești	Neamț	2.000
176	Ipati Mihai	Municipiul Piatra-Neamț, str. Grigore Ureche nr. 4, bl. G7, ap. 73	Neamț	3.500
177	Lingurariu Irina	Municipiul Piatra-Neamț, Aleea Plaiului nr. 14, bl. B3, ap. 101	Neamț	1.500
178	Marcel Ioan	Municipiul Piatra-Neamț str. Petru Movilă nr. 107	Neamț	1.000
179	Moisii Maria	Satul Brusturi, comuna Brusturi	Neamț	1.500
180	Muraru Cătălin	Municipiul Piatra-Neamț, str. M. Eminescu nr. 29, bl. D 10, ap. 4	Neamț	5.000
181	Nedelcu Eleonora	Satul Mărgineni, comuna Mărgineni	Neamț	4.000
182	Negrea Mihai	Satul Dulcești, comuna Dulcești	Neamț	1.500
183	Novac Vasilică	Satul Valea Ursului, comuna Valea Ursului	Neamț	7.000
184	Opincaru Ion	Satul Ghindăoani, comuna Ghindăoani	Neamț	7.000
185	Pașcu Vasile	Municipiul Piatra-Neamț, Str. 1 Decembrie 1918 nr. 59, bl. B12, ap. 32	Neamț	4.000
186	Popescu Maria	Satul Mastacăn, comuna Borlești	Neamț	7.000
187	Stan Gheorghe Dănuț	Municipiul Roman, str. T. Vladimirescu, bl. 4, ap. 68	Neamț	5.000
188	Todirel Vasile	Satul Dreptu, comuna Poiana Teiului	Neamț	1.000
189	Miu Florea	Satul Ursoaia, comuna Icoana	Olt	7.000
190	Stoean Tudor	Comuna Brebeni, Str. Principală nr. 342	Olt	4.000
191	Tănase Iuliana	Comuna Movileni, Str. Liliacului nr. 29	Olt	4.000
192	Dragu Paul	Municipiul Mizil, Str. Fefeiei nr. 14	Prahova	7.000
193	Neagu Alice Cornelia	Municipiul Ploiești, Str. Zambilelor nr. 20	Prahova	5.000
194	Raicu Vasile	Comuna Păcureți, satul Barzila, nr. 171	Prahova	7.000
195	Chiș Gheorghe	Comuna Bobota, satul Zalnoc, nr. 1	Sălaj	3.500
196	Ioviță Elena	Municipiul Zalău, bd. Mihai Viteazu nr. 41, bl. Sylvania Astralis, ap. 1	Sălaj	1.500
197	Greco Maria	Municipiul Sibiu, Str. Ocnei nr. 5—7 (domiciliul legal), municipiul Sibiu, str. Aurel Popa nr. 1A, bl. 4B, sc. A, ap. 35 (fără forme legale)	Sibiu	4.000
198	Iacob Gheorghe	Municipiul Sibiu, str. Rennes nr. 18	Sibiu	4.000
199	Munteanu Nicoleta	Comuna Șeica Mare, nr. 111	Sibiu	7.000
200	Abiculesei Nicolae	Municipiul Suceava, Str. Narciselor nr. 7, bl. 88, sc. A, et. 1, ap. 14	Suceava	3.000
201	Lăcătuș Traian	Comuna Capu Câmpului, satul Capu Câmpului, nr. 518	Suceava	7.000
202	Chircea Anișor	Comuna Săceni, satul Butculești	Teleorman	7.000
203	Dragnea Gabriel	Municipiul Alexandria, Str. Libertății nr. 33	Teleorman	4.000
204	Neagoe Livia	Comuna Săceni, satul Ciurari	Teleorman	5.000
205	Preda George Cosmin	Comuna Orbeasca, satul Lăceni, Șos. Alexandriei nr. —	Teleorman	4.000
206	Soare Alexandru	Comuna Islaz, satul Islaz	Teleorman	1.500
207	Tunaru Iulian	Comuna Vârtoapele, satul Vârtoapele de Jos	Teleorman	5.000
208	Ioan Dorina	Municipiul Timișoara, Str. Zefirului nr. 16	Timiș	7.000
209	Novac Nicoleta	Municipiul Timișoara, Str. Zefirului nr. 17	Timiș	7.000
210	Bucur Marieta	Municipiul Bârlad, Str. Lirei nr. 2, bl. K2, sc. B, ap. 21	Vaslui	4.000
211	Condria Penișoară Claudiu	Municipiul Huși, Bd. 1 Mai nr. 5, bl. L1, sc. A, et. 2, ap. 14	Vaslui	3.500
212	Dan Mariana	Orașul Negrești, Str. Unirii, bl. F1, sc. D, et. 4, ap. 15	Vaslui	4.000

Nr. crt.	Numele și prenumele	Adresa	Județul	Suma — lei —
213	Fulganu Mihai Daniel	Satul Hreasca, comuna Coroești	Vaslui	4.000
214	Habet Elena	Municipiul Vaslui, str. Racova nr. 34	Vaslui	4.000
215	Orună Neculina	Municipiul Bârlad, str. Iordache Gane nr. 14	Vaslui	5.000
216	Palade Mariana	Satul Crâng, comuna Ciocani	Vaslui	4.000
217	Rusu Andreea Lavinia	Satul Focșeasca, comuna Tăcuta	Vaslui	7.000
218	Vengheac Ovidiu Cosmin	Municipiul Vaslui, str. Avram Iancu, bl. 333, sc. E, ap. 8	Vaslui	3.500
219	Bălan Ionuț	Satul Valea lui Darie, comuna Roșiești	Vaslui	2.000
220	Ciot Aurel	Municipiul Bârlad, str. Episcop Iacob Antonovici nr. 27, bl. k3, sc. A, ap. 12	Vaslui	2.000
221	Grigoraș Maria	Satul Roșiești, comuna Roșiești	Vaslui	2.000
222	Lupu Gică	Municipiul Bârlad, str. Traian nr. 19	Vaslui	2.000
223	Onofrei Florin	Satul Valea lui Darie, comuna Roșiești	Vaslui	2.000
224	Postolache Catinca	Satul Roșiești, comuna Roșiești	Vaslui	2.000
225	Țigla Simion	Satul Bărboși, comuna Hoceni	Vaslui	3.500
226	Apostol Vasile	Comuna Perișani, satul Mlăceni, nr. 235	Vâlcea	7.000
227	Bohălțeanu Maria Diana	Municipiul Râmnicu Vâlcea, Aleea Panseluțelor nr. 1, bl. C32, sc. E, ap. 21	Vâlcea	7.000
228	Dicu Mihaela	Municipiul Râmnicu Vâlcea, Aleea Panseluțelor, bl. C32, sc. F, ap. 26	Vâlcea	7.000
229	Gologan Viorica	Municipiul Râmnicu Vâlcea, Aleea Panseluțelor, bl. C32, sc. F, ap. 23	Vâlcea	7.000
230	Liliac Maria	Satul Armășești, comuna Cernișoara (domiciliul legal), municipiul Râmnicu Vâlcea, Aleea Panseluțelor nr. 1, bl. C32, sc. F, ap. 21 (fără forme legale)	Vâlcea	7.000
231	Nicolae Carmen	Municipiul Râmnicu Vâlcea, Aleea Panseluțelor nr. 1, bl. C32, sc. F, ap. 24	Vâlcea	7.000
232	Sântoiu Sorin Constantin	Municipiul Râmnicu Vâlcea, str. Matei Basarab nr. 13, bl. 127, sc. A, ap. 15 (domiciliul legal), municipiul Râmnicu Vâlcea, Aleea Panseluțelor, bl. C32, sc. F, ap. M5 (domiciliul în fapt)	Vâlcea	7.000
233	Trucmel Florin Adrian	Municipiul Râmnicu Vâlcea, str. Ostroveni, bl. A14, sc. C, ap. 8 (domiciliul legal), municipiul Râmnicu Vâlcea, Aleea Panseluțelor, bl. C32, sc. E, ap. M2 (fără forme legale)	Vâlcea	7.000
234	Verzescu Gavril	Comuna Muereasca, satul Muereasca de Sus	Vâlcea	1.500
235	Dumitru Dana	Municipiul Focșani, str. Cuza Vodă nr. 61, bl. 61, et. 6, ap. 22	Vrancea	4.000
236	Enache Cristea	Satul Poienița, comuna Dumitrești	Vrancea	7.000
237	Nicuțu Vasile	Comuna Tâmboești, Str. Toamnei nr. 11	Vrancea	5.000
238	Urban Ramona Gabriela	Municipiul Focșani, Str. Constructorului nr. 10, bl. I5, ap. 6	Vrancea	4.000
239	Butaru Cristian	Str. Retezatului nr. 7, sectorul 6	București	1.000
240	Ciorogaru Francisca Marilusiana Carmen	Șos. Odăi nr. 3—5, bl. OD9, sc. B, ap. 22, sectorul 1	București	1.000
241	Ene Elena	Str. Arbustului nr. 1, sectorul 2	București	1.500
242	Lupescu Paul	Str. G. Dem. Teodorescu nr. 33, sectorul 3 (domiciliul legal), Intrarea Părului nr. 32, bl. 59, sc. 3, parter, ap. 92, sectorul 3 (fără forme legale)	București	5.000
243	Niculescu Gheorghe	Aleea Berevoiești nr. 3, bl. 53, sc. 1, ap. 7, sectorul 3	București	1.500
244	Radu Ion	Str. Pătrașcu Vodă nr. 8, et. 1, ap. 4, sectorul 3	București	1.500
245	Spandonide Adrian Gabriel	Aleea Vlășiei nr. 6, bl. MIIIb8/3, sc. A, et. 9, ap. 39, sectorul 6	București	2.000
246	Tudorache Florian	Str. Baba Novac nr. 13, bl. G6, sc. 2, et. 6, ap. 70, sectorul 3 (domiciliul legal), str. Mizil nr. 3, bloc-cămin, et. 3, cam. 318, sectorul 3 (fără forme legale)	București	1.500
247	Vasile Mariana	Intrarea Muncii nr. 4A, bl. C, et. 9, ap. 114, sectorul 3	București	1.500
TOTAL				1.054.500

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind alocarea unei sume din Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2022, pentru unele unități administrativ-teritoriale afectate de calamitățile naturale

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 30 alin. (4) și (5) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă alocarea sumei de 1.711 mii lei din Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2022, bugetelor locale ale unităților administrativ-teritoriale prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, pentru efectuarea unor lucrări de refacere a infrastructurii locale afectate ca urmare a calamităților naturale produse în anul 2022.

Art. 2. — Pentru asigurarea fondurilor necesare finanțării lucrărilor prevăzute la art. 1 se suplimentează cu suma de

1.711 mii lei Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2022.

Art. 3. — Ordonatorii principali de credite răspund de modul de utilizare, în conformitate cu dispozițiile legale, a sumelor alocate potrivit prevederilor art. 1.

Art. 4. — Ministerul Finanțelor este autorizat să introducă modificările corespunzătoare în structura bugetului de stat pe anul 2022.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

Kelemen Hunor

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,

Cseke Attila-Zoltán

Ministrul finanțelor,

Adrian Căciu

București, 27 iulie 2022.

Nr. 952.

ANEXĂ

Repartizarea sumelor pentru achitarea unor cheltuieli urgente în vederea înlăturării efectelor calamităților naturale

Nr. crt.	Obiectiv	Unitatea administrativ-teritorială	Suma alocată — mii lei —
	TOTAL		1.711
1)	Județul Dâmbovița — total, din care:		400
1	Refacere învelitoare și structură interioară Școala Gimnazială „Panait Georgescu”	Comuna Dobra	100
2	Refacere învelitoare și structură interioară Școala Gimnazială „Buică Ionescu”	Comuna Glodeni	300
2)	Județul Teleorman — total, din care:		1.189
1	Refacere sală de sport multifuncțională din Strada Portului nr. 5	Municipiul Turnu Măgurele	1.189
	Refacere școală gimnazială nr. 4		
	Refacere Liceul teoretic „Marin Preda”		
3)	Județul Timiș — total, din care:		15
1	Refacere acoperiș Liceul teoretic Peciu Nou	Comuna Peciu Nou	7
	Refacere acoperiș sala de sport		
2	Refacere acoperișul școlii avariat	Comuna Victor Vlad Delamarina	8
	Înlocuire stâlpi metalici teren de sport		
	Reparație acoperiș școală din satul Visag		
	Reparație acoperiș școală din satul Petroasa Mare		
	Refacere acoperiș școală din satul Honorici		
4)	Județul Tulcea — total, din care:		107
1	Refacerea acoperișului imobilului cu destinația școală	Comuna Chilia Veche	107

★

RECTIFICĂRI

În anexele nr. 1 și 2 la Hotărârea Guvernului nr. 794/2022 privind actualizarea valorii de inventar și a datelor de identificare pentru un bun imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Agenției Naționale pentru Zootehnie „Prof. Dr. G.K. Constantinescu” și transmiterea unei părți din acesta în administrarea Oficiului de Studii Pedologice și Agrochimice Harghita din subordinea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 616 din 23 iunie 2022, se face următoarea rectificare:

— în coloana „Adresa”, în loc de: „*str. Jigodin nr. 30*” se va citi: „*str. Jigodin nr. 60*”.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Biroului pentru relații cu publicul este:
Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.
Tel. 021.401.00.73, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>

